



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ
Булевар Ослобођења 2
Посл. Бр. 3. Ст.106/2011
Дана, 11.07.2013.
Л е с к о в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, стечајни судија Надежда Стојановић, у поступку стечаја над стечајним дужником „Arbi-Commerce“ ДОО у стечају Алиђерце Прешево, дана 11.07.2013. год., донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Миле Денић из Лесковца, РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника у поступку стечаја над стечајним дужником „Arbi-Commerce“ ДОО у стечају Алиђерце Прешево

За стечајног управника ИМЕНУЈЕ СЕ Драган Мирковић из Лесковца.

Разрешени стечајни управник и Новоименовани стечајни управник извршиће без одлагања примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника.

Образложење

Над стечајним дужником „Arbi-Commerce“ ДОО у стечају Алиђерце Прешево, отворен је поступак стечаја решењем овог суда од 27.05.2011. године. за стечајног управника истим решењем именован је Мирослав Милић из Лесковца, применом чл.20 ст.1 и ст.2 Закона о стечају.

Применом методе случајног одабира са листе стечајних управника, обзиром да за конкретан стечајни поступак није потребан стечајни управник посебног профила и специфичног искуства који би искључио метод случајног избора. Наведеним решењем одређен је датум одржавања првог поверилачког рочишта и испитног рочишта, а заступнику дужника је наложено да изврши примопредају дужности са стечајним управнику у време и месту које стечајни управник одреди на одређени начин ближе означеног у ставу 10 изреке решења.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је у Службеном Гласнику 21.06.2011. год. и високо тиражном листу.

На првом поверилачком рочишту дана 04.07.2011. год., стечајни управник Мирослав Милић који је обављао ту дужност, обавестио је суд да је прибавио податке о стечајном дужнику, да до првог поверилачког рочишта није био у могућности да сачини економско финансијски извештај и да изврши примопредају, из оправданих

разлога, те је суд разлоге стечајног управника прихватио, остављен је додатни рок стечајном управнику, али исти на лицу места није ни накнадно извршио преузимање стечајне масе стечајног дужника, на рочишту је изјавио да економско финансијски извештај није сачинио, јер није био на лицу места, те да му одговара да буде разрешен дужности стечајног управник у овом поступку, због чега је донето решење којим је Мирослав Милић, разрешен дужности стечајног управника, а именован Миле Денић.

Након именовања стечајног управника, стечајни управник Миле Денић, предузео је активности како би се извршила примопредаја имовине стечајног дужника, о томе доставио документацију, и обавештење суду да бивши директор и оснивач стечајног дужника није желео да добровољно преда документацију, због чега је суд усвојио предлог стечајног управника и наложио бившем директору и оснивачу стечајног дужника, најкасније у року од 3 дана преда стечајном управнику сву потребну документацију, односно имовину стечајног дужника, а затим је одредио принудно извршење.

Ни након тога стечајни управник није могао да преузме документацију о чему је обавестио суд, наводећи да стечајни дужник нема непокретну имовину, а да од покретне имовине према подацима поседује одређена моторна возила.

Суд је затражио извештај надлежних органа о моторним возилима, а како је стечајни управник предложио да се стечајни поступак обустави, јер стечајни дужник нема имовину, суд је заказао рочиште на које је позвао повериоце, те је пуномоћник повериоца Комерцијалне банке, обавестио суд да постоје подаци да стечајни дужник има имовину, да је недозвољено располагао имовином, а након изјаве стечајног управника да не може да више обавља дужност стечајног управника, због нарушеног здравственог стања, предложио да суд именује Предрага Златановића из Врања, лиценцираног стечајног управника.

Последњим поднеском стечајни управник је поднео захтев за разрешење, образлажући разлоге који су га руководили да овакав захтев поднесе, а пре свега образлажући због чега није могао да преузме пословну документацију покретну и непокретну имовину стечајног дужника и да обавља послове из надлежност стечајног управника, те да и поред решења о принудном извршењу, није успео да преузме имовину стечајног дужника, и да из здравствених разлога не може више да се излаже додатним стресовима око проналажење имовине стечајног дужника. Накнаду трошкова није тражио.

Суд је оценио да се стекли услови да се стечајни управник разреши дужности, а применом одредбе чл.20 ст.3 Закона о стечају, именовано је стечајног управника Мирковић Драгана.

Оцењујући да именовани стечајни управник располаже са довољно знања и искуства да обави посао стечајног управника у овој правној ствари.

Суд није прихватио предлог стечајног повериоца да се за стечајног управника именује Предраг Златановић, обзиром да се овај лиценцирани стечајни управник већ обратио суду са молбом да се не именује као стечајни управник у поступцима стечајева, јер већ поступа у предметима који су сложени и обимни, и да има здравствене проблеме који не дозвољавају интензивно ангажовање.

Имајући напред наведено у виду, суд је досадашњег стечајног управника разрешио дужности, а именовано стечајног управника Мирковић Драгана, применом чл.32 ст.1и ст.7 у вези чл.20 ст.3 Закона о стечају.

Законом о стечају, чл.27 јасно су одређен дужности стечајног управника, те је пре свега стечајни управник дужан да предузме све неопходне мере за заштиту имовине стечајног дужника, да у року од 30 дана од дана именовања састави план тока стечајног поступка са предрачуном трошкова и временским планом, започне пописивање имовине стечајног дужника у року од 10 дана од дана именовања и оконча њено потписивање у року од 30 дана, састави почетни биланс, без одлагања писменим

путем обавести о отварању стечајног поступка све повериоце, судове пред којима се води извршни поступак, осигура имовину и остало.

У складу са одредбом чл.33 Закона о стечају, стечајни судија је наложио да се изврши примопредаја између разрешеног стечајног управника и новоименованог стечајног управника и то без одлагања.



Стечајни судија

Надежда Стојановић, с.р.
за тачност отправка оверава